

## 论澳洲的社会基石：共同价值，多元文化

### Dr. Blue Gum

近年来，关于澳大利亚移民与多元文化政策的讨论从未停止。一国党领袖保琳·韩森（Pauline Hanson）曾公开宣称，澳大利亚不应执行多元文化政策，而应转向“单一文化（Monoculture）”。这种论调无论是否带有种族主义色彩，其底层逻辑都存在着严重的漏洞。韩森最大的思维盲区，在于完全混淆了“文明（Civilization）”与“文化（Culture）”这两个不同层面的概念。

要厘清这个核心问题，首先必须明确文明与文化的本质区别。文化是生活层面的，具有极强的并行性与包容性。它涵盖了语言、习俗、宗教信仰、饮食以及艺术等多个方面。历史已经无数次证明，多元文化完全可以和谐共存。例如，犹太社区在欧洲和美国存在了数百年，他们始终保持着自己独特的文化特质、宗教传统与生活方式，但这并没有妨碍他们成为欧美社会中一个重要组成部分。

相反，一个国家应该坚持的，是一个统一的文明，即统一的价值观。文明界定了人与人之间的关系，决定了人民的核心价值观。在澳大利亚，这个价值观表现为对自由民主的追求、对法治与契约精神的坚守、法律面前人人平等的原则，以及对“公平竞争（Fair Go）”这一社会契约的认同。无论移民来自何方，其原生文化如何，都必须在这个共同的文明与价值观框架内运作。

韩森所担忧的社会撕裂，其实并非多元文化带来的，而是她未能区分这两者的边界。她误以为保持文化的多样性就会动摇国家的基石，因而鼓吹不切实际的“单一文化”。

事实上，文化和语言的多元，绝不会妨碍个体对国家文明的认同与社会融合。在许多华人移民家庭中，父母和孩子在家用普通话或者自己的方言交流，这完全不妨碍他们用英语融入澳洲社会。特别是不少二代所具有的双语和双文化背景，不仅没有削弱他们的国民认同，反而赋予了他们服务澳洲社会的独特优势。

澳大利亚是一个典型的移民国家，国家的繁荣与未来，依赖于持续吸纳优秀的、有能力的移民。客观而言，当前澳洲的经济结构依然极度依赖矿产资源，以及羊毛、海鲜、红酒等初级产品的出口。在过去几十年中，本土制造业几乎被抽空，自身高科技产业相对弱小，且缺乏一个完善的、类似硅谷模式的技术产业孵化机制。这导致了严重的人才流失，不仅不少本土优秀人才被美国吸引，许多高层次的移民人才也选择回流母国。当前，世界正处于人工智能（AI）引领的技术革命浪潮中，澳洲在一定程度上已经显得有些落伍。如果不能迎头赶上，我们在未来将很难在全球竞争中占据领先地位。面对技术迭代与产业升级的严峻挑战，唯有依靠开放包容的软环境，才能在全球人才争夺战中胜出。因此，作为这个国家的一员，我们真正需要极力提倡和维护的，是一个共同的文明体系和核心价值观。在此基础之上，对多元文化给予充分的包容与鼓励，让不同族裔在和谐共存中求同存异，在共同发展中互利共赢。

“共同价值，多元文化”，这才是顺应时代潮流、确保澳大利亚长治久安与持续繁荣的真正智慧